

1886-1890


RECURSO CONTRA D. FRANCISCO SALAVERIA,
EX-ALCALDE.

516. 06-05/21

1886-1890

RECURSO CONTRA D. FRANCISCO SALAVERIA,
EX-ALCALDE.

A-1



Don Angel Garbim seis, se reunió el Ayuntamiento en sesión
 " Martin Andruandietz ordinaria, bajo la presidencia del Sr. Alcalde
 " Sr. Miguel Elgueta.
 " Sr. Manuel La Don Regio General, con asistencia de los
 " rorales. Se acuerda que el margen se abra en

Don Regio Guala, con asistencia de los
Señores Concejales que al margen se expresan,
en presencia de su Secretario, y leida fue
el acta de la sesion anterior, siendo aprobada.

Acto seguido, el Sr. Presidente usó de la palabra, manifestando a la Corporación la necesidad de la formación del expediente referente al abono de los sueldos atrasados al Maestro Don Antonio Berastegui, que había ordenado la Excm^a Diputación provincial, al aprobar el presupuesto municipal de esta Universidad, para el presente ejercicio, de conformidad al acuerdo tomado por la Corporación, en sesión del día diez y seis de Mayo último; y habiendo examinado todos los antecedentes

que se hallan en la Secretaría del Municipio,
referentes al asunto para la formacion del
expediente y- Resultando, que el Excmo. Sr.
Gobernador civil Presidente de la Junta provin-
cial, ordeno el abono de la cantidad de tres mil
cientos cincuenta y cuatro pesetas en tres plazos
a Don Antonio Perasategui, maestro de esta
Universidad, por sus haberes atrasados. - Resultan-
do, que el Ayuntamiento celebró convenio con
Don Antonio Perasategui en senor del día 8 de
Mayo de 1884 estipulando las condiciones para
el abono de cuatro mil doscientas pesetas, con la
Condicion de elevat elevat (dicho) convenio a la
aprobacion superior. - Resultando que no
conta documento alguno que justifique la
aprobacion superior, y la asamblea municipal
en su vista, en senor del dia diez y ocho de
Abril ppto, desaprobó el aumento de las mil
cuarenta y seis pesetas, sin perjuicio de lo que
resolviera la Exma. Diputacion provin-
cial, llamando la atencion de esta Corpora-
cion superior, por no aparecer la apro-
bacion superior del convenio y- Consideran-
do, que el Sr. Don Antonio Perasategui, lleva
percibidas tres mil pesetas, a cuenta de las
tres mil ciento cincuenta y cuatro que se le
deudaban y en vista del acuerdo de la Junta
municipal y fundando en los motivos an-
tecedentes y hechos, que la asamblea tuvo
en cuenta al dictar su resolucion, el Ay-
untamiento acordó por unanimidad,

fallar este expediente, ordenando el abono
de las ciento cincuenta y cuatro pesetas, que
faltan para el completo de las tres mil
ciento cincuenta y cuatro pesetas ordenadas
por el Excmo. Sr. Gobernador civil, fijan-
do definitivamente en el presupuesto esta
cantidad, en vez de la de seiscientas pesetas
que figuran en el mismo, para el ob-
jeto y que se remita el presente expediente
a la Exma. Comision provincial para
su superior aprobacion. - Con tanto se
terminó la presente acta, mandando que
se remita a la Exma. Comision provincial,
la copia certificada de la misma, en
union de los demas documentos de su
referencia, firmando los Señores Concej-
les que saben hacerlo, despues del Sr. Alcalde
de que certifico. = Generala = Garbi-
zu = Sarawla = Jose Otegui. —

Es copia conforme a su original, al que
me remito en caso necesario; y para que au-
te y surta los debidos efectos, se pide la presente
en Loro a seis de Agosto de mil ochocientos ochan-
ta y seis.

José Otegui

Se dió cuenta
en sesión del día 8 de
Mayo del 1882.

La Comisión provincial se ha enterado de la reclamación interpuesta para ante el Gobernador civil de esta Provincia por Dⁿ Francisco Salaverria contra el acuerdo de ese Ayuntamiento que le declara incapacitado para el cargo de Concejal; y Resultando, que para cubrir las vacantes ocurridas en la Corporación municipal, el Gobernador nombró Concejales interinamente al recurrente y otros;

Resultando, que el Ayuntamiento en sesión celebrada el día 16 de Enero del corriente año, acordó declarar incapacitado a dicho Salaverria para el cargo de Concejal, fundándose en que tenía cuentas pendientes de resolución ante la Diputación provincial;

Resultando, que aunque no expresa en el acuerdo, que cuentas sean las que se hallan pendientes de resolución, deben ser sin duda alguna, las correspondientes a los ejercicios de 1878-79 y 1880-81, respecto de las que se formuló instancia por Don José Manuel Sarasola y consortes, en solicitud de que se procediera a la rectificación de las mismas y subsanación de todo error que se

-advertiera.

Resultando, que dichas cuentas fueron aprobadas por la Comisión provincial por resoluciones de 27 y 21 de Setiembre de 1880 y 1883, habiéndose tambien desestimado la pretension de Sarasola y consortes, por acuerdo de 4 de Abril del 885, según copia que obra en el expediente.

Visto el número 6.º del artículo 43 de la Ley municipal que dispone, que en ningún caso pueden ser Concejales, los que tengan contienda administrativa o judicial pendiente con el Ayuntamiento o con los establecimientos que se hallan bajo su dependencia o administracion.

Considerando en primer lugar, que el Ayuntamiento no ha justificado los motivos que concurren en Don Francisco Salaverria para declarar su incapacidad, toda vez que ni aduce ninguna prueba respecto de este particular, ni expresa siquiera cuales sean las cuentas dadas por Don Francisco Salaverria, que no hayan sido aprobadas.

Considerando, que aun en el supuesto de que la

disposición legal trascrita, pudiera interpretarse con tal latitud, que se comprendieran incursos en el caso de incapacidad que menciona a' los ex-alcaldes o ex-concejales, cuyas cuentas no hubieren sido aprobadas, todavía esta disposición no alcanza al recurrente, por cuanto las cuentas de que se ha hecho mérito fueron aprobadas.

Considerando, que además la revisión pretendida por Larasola y consortes fué denegada por la Comisión provincial.

Considerando, que no se ha probado que Don Francisco Salaverría tenga contienda administrativa o judicial con el Ayuntamiento o establecimientos que se hallen bajo su dependencia o responsabilidad.

La Comisión ha resuelto revocar el acuerdo reclamado, declarando con capacidad para el cargo de Concejal al nombrado Don Francisco Salaverría.

Lo que la Comisión pone en conocimiento de ese Ayuntamiento para que dé posesión a' dicho Concejal.

Dios

que a V. S. m. d. al San Sebastián 23 de Abril
de 1887.

El Vice-Presidente,
Ayuntamiento de Lardizabal

El Secretario,
Ayuntamiento de Lardizabal

Ayuntamiento de
Lerzo

Antecedentes

En sesion celebrada por la Junta municipal de Lero el 8 de Abril de 1877 fueron nombrados D. Ignacio Perez y D. Francisco Salaverria Vocales de la Junta para el cargo de comisionados que informaran respecto de las cuentas de los años anteriores y como faltaban las de los años 1873 al 76 las formaron y entregaron con la cuenta de gastos de revision que importaba 2.557 pitas.

En sesion celebrada por el Ayuntamiento de Lero con asistencia de la Junta el 20 de Octubre de 1878 a' peticion del Alcalde D. Francisco Salaverria se reconoció el derecho de este a' ser reintegrado de los dispendios ocasionados por dicha comision en union de Perez ya finado y se acordó que conforme permitieran los recursos fueran percibiendo a' cuenta lo que el Ayuntamiento creyera conveniente y no solo satisface algunas cantidades en 1879 sino

que para el pago del credito reconocido se consignaron 2087 pesetas y 25 centimos en el presupuesto de 1879-80.

Las cuentas municipales de Ebro de 1878-79 y de 1879-80 en las que figuraban las partidas y operaciones indicadas, fueron sometidas a la Junta municipal que dictaminó sobre ellas, siendo posteriormente aprobadas por la Comision provincial en resoluciones motivadas de 27 y 21 de Setiembre de 1880 y 23 respectivamente sin que contra ellas se hubiera interpuesto recurso alguno; y si bien D. Sr. Manuel Garasola y otros recurrieron a dicha Corporacion superior de la provincia solicitando la rectificacion de aquellas cuentas y la anulacion de los errores que se advirtieron fundada en que una vez aprobadas, y consentido el fallo, queda reconocida y reconocida la legitimidad de las par-

tidas que en ellas figuraran y en que no procedia el recurso de revision, acordó en 4 de Abril de 1885 desestimar la pretension producida.

El propio Ayuntamiento en sesion de 29 de Febrero de 1879 con objeto de cubrir el 2.^o y 3.^o plazo de un credito reclamado por D.^a Isefa Arizurieta heredera del finado D. Pascasio Arizurieta, cirujano que fue de la localidad y para cuyo pago se le habia apresmiado por la Superioridad, aceptando como mas ventajosa la proposicion de D.^a Melchora Murga, viuda de Garone y teniendo en cuenta el deficit del presupuesto que importaba 1751 ptas 38 ct.^{as} y la imposibilidad de verificar una derrama para cubrirlo y a que entonces habia que responder a otras determinadas atenciones, acordó pedir a la Murga 4000 ptas. a calidad de prestamo con interes de 6 por ciento expresando el tiempo y forma de pagar la cantidad mencionada y autorizando

al Alcalde y al Síndico & Francisco Salaverria y D. Francisco Gara para el otorgamiento de la escritura y esto, previa autorizacion de la Comision permanente de la Diputacion provincial, contrajeron el predicho préstamo por documento público otorgado ante el Notario de esta Ciudad & Dáquin Ellegui en 9 de Marzo de 1880.

Con las 4000 pesetas percibidas se pagó desde luego á la heredera de Arismurrieta la cantidad de 7052 reales equivalentes á 1763 ptas que importaba su credito y con la restante se satisfizo an' lren á D. Francisco Salaverria la de 2087 ptas 28 cent^{os} resto del suyo y de D. Ignacio Perez que la rinda de este y otro participe se habian cedido, y quedo en trénte el deficit del presupuesto de 1879 á 80, y aunque el dinero prestado no llego á ingresar en la caja del Ayuntamiento, su percibo y

los pagos se hicieron figurar en las cuentas municipales de aquel año, que previa la tramitación legal fueron aprobadas segun se ha dicho en 21 de Setiembre de 1883.

En 9 de Noviembre de 1886 el Sr. General siendo Alcalde de Leró, recurrió al Gobernador civil de la Provincia haciendo observaciones sobre la cuenta revisada a Salaverría por los gastos ocasionados en la revision de las que se han mencionado y remitidos los antecedentes a la diputacion provincial, como llamare la atencion que las cuatro mil pesetas del préstamo hecho por S.^a Melchora Menzga que figuraba en la relacion de las cuentas municipales de 1880-81, no aparecian ingresadas en el libro de Caja, y que tampoco aparecia como salida la cantidad 2082 pta y 28 cent.^{os} del libramiento n.^o 12 correspondiente al mes de Julio de dicho año economico desestimando en sesion de 11 de Noviembre de 1887 la pretension del citado Alcalde

—, —, —

por los mismos fundamentos que
la de Caravola y consortes acordó
poner el tanto de culpa a los Tri-
bunales de Justicia respecto a los dos
hechos relacionados.

Tales son los hechos que se de-
claran probados en la Sentencia
dictada por la Audiencia de lo cri-
minal de esta Ciudad en sentido
absolutorio en causa seguida en
el Juzgado de Instrucción de este
Partido contra D. Francisco Sala-
verria alcalde que fue de Leró
q' quien la acusacion privada im-
puta los delitos previstos en los
articulos 407 parrafo 3.º - 554 - 412
y 548 parrafo 5.º del Código penal y
Se consulta

¿Puede entablarse con esperanza
razonable de éxito el recurso de casa-
cion por infraccion legal contra esta
Sentencia?

Dictamen

Ateniendome estrictamente al cuadro

de pruebas que se deducen de los hechos
cuya justificacion se ha estimado por
el tribunal, su encuentro demostrado.

1.^o Que Salaverria era acreedor del Ayuntamiento el que acordó se le pagara
en credito.

2.^o Que este Ayuntamiento tomó a préstamo
4000 pesetas para pago de un debito es-
trano al de Salaverria y para enjugar el
deficit del presupuesto.

3.^o Que Salaverria como Alcalde y el sin-
dico percibieron la cantidad prestada de
4.000 pesetas monto que otorgaron auto-
rizados por el Ayuntamiento escritura
publica de obligacion.

4.^o Que la cantidad tomada en préstamo
no ingresó en caja y de ella se satisfizo
a Salaverria la de 2087 pesetas 25 centimos
de su propio credito y de otro cedido por
otro acreedor sin que tampoco conste
la salida de la caja y sin libramiento
para el pago que nadie pudo expedir
legalmente antes de formalizarse dicho ingreso.

Considerando 1.^o que los fondos municipales

deban precisamente ingresar en la
caja del Ayuntamiento artº 189 de
la Ley Municipal.

2º que la ordenacion de pagos
corresponde al Alcalde. artº 186.

3º que Salaverria como tal
Alcalde, no podia ignorar que el
prestanio se habia contraido para
aplicar la cantidad en que consistia,
a atenciones determinadas y que
el destino por si y ante si la parte
necesaria de ella a cubrir en propio
credito.

4º que uso por tanto de fondos
que estaban puestos a su cargo, pres-
to que no habian tenido entrada
en caja y que antes de cubrir con
ellos las atenciones a que estaban
destinados y por tanto indebidamente,
los destino a usos propios,
sin que conste que hubiere daño
ni entorpecimiento para la causa
publica

5º que de los hechos probados.

según la Sentencia, no aparecen méritos
constantes para calificar á Salaverría como
autor de los demás delitos que fueron
objeto de la acusación privada; y

6.º Que respecto del que, á juicio del
que suscribe está justificado, no altera
en naturalera la legitimidad ó ilegiti-
midad del crédito que embrió Sala-
verría con los fondos tomados á pre-
stamo, ni la aprobación previa de las
cuentas municipales en que apareciera,
porque lo que la Ley castiga no solo
es la sustracción de fondos públicos sino
también su inversión en atenciones pro-
prias del que los tiene á su cargo por
razón de sus funciones, por mas que los
destine al pago de créditos propios le-
gitimos, si obra indelidamente, ó sea,
separándose de las formalidades legales,

Entiendo que dicha sentencia es
susceptible de casación por infracción
del art.º 407 parrafo 3.º del Código
Penal y que puede prepararse é in-
terponerse en su día el recurso en el

fondo fundado en los art.º 848 y
849 n.º 2.º de la Ley de Enjuiciamiento
criminal.

Es mi dictamen que sueto á
vos mas ilustrado. San Sebastian
15 de Julio de 1890.

José Pedro I. Com. Sagrado

1. ...

Los honorarios del letrado que suscribe por un di-
tamen emitido a instancia del abogado D. An-
dré Espinosa como defensor del Ayuntamiento
de Elgo sobre recurso de casación contra Senten-
cia dictada en causa en que fue procesado D.
Francisco Salaverria, importan treinta pesetas
San Sebastián 5 de Agosto de 1890

Pedro G. de Sagredo
Benito
Sagredo

Don P. de S.

20

Cuenta que el Letrado que
muerbe, presente a libran
tamiento de Lero.

Pueda

Por honorarios de
rengaros en la
Causa promovida
por quella cor-
poracion contra
D. Francisco Sal-
vador, por mal
verracion de fou
dos municipales -

750

Integados alla
tras D. Pedro N.
de S. Pedro, por
un dictamen acer-
ca de la praxen

cu el del retorno
de la Cruzon de la
Santísima Trinidad
en dicha causa. 30

Total - 780

Se cierra la presente con
treinta y cuatro de los
cientos ochenta y cuatro.

San Sebastián trece
de Agosto de mil ochenta
y cuatro noventa.

Don Juan A.
de Gorconche

V. versa, el fr. Lo
guedo ofrunc que
Taberna Cometa
el delito de mal-
versacion de Cam-
dales publicos,
que es el previsto
en el art. 407 del
Codigo penal, y
ofruncan, aun
dando por ciertos
los hechos que en
la Sentencia se
dan por probados.

; que seria n. co-
mo ya, segun
que nosotros pro-
bamos todos los
que constituyen
Cargos contra de
Taberna, y este
no intenta regimē
no probar los
que se alegaron
en su descargo?

Y una vez
pasada a V. D.
algo de cenicienta
muerta; pero la

presente, porque
es grande el trabajo
que me ha dado
este asunto, y por
tanto lo comunico
puesto en conciencia.

Supp. al P. S.
p. S. m. C.
M. de la Encarnación
Sr. Sr. 13-8-90

P. D. Me hecerá
Sup. Sr. m. C. se
mito a V. según
por el dictamen
del Sr. Legado
el recibiendo de la
noticia de muchos
varios, y lo cuanto
de los devesados
por mi parte
causa contra la
libertad. Com.

It is the heart

My dear

Amos: I have

seen a B. the

the American

the heart

the heart

the heart

the heart

the heart

the heart

To Council

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

Laberna's Comm

F. McCallie de
los

Muy Sr. mio:
Interesa del acuer-
do que adopto
en el Ayuntamiento
y que V. se previo
comunicarme con
fha. 14 del mes
pasado, manifi-
esto a V. con

completa confor
midad con aque
lla resolución.

Sup. St. L.

a. J. m. b.

Muri Gosciniak

Febr. 17-9-90

SIG. 06-05/01

1889- 1897, 1902 y 1906

RELACIONES CON POSICIÓN AYUNTAMIENTOS.

Provincia de Guipúzcoa. Universidad de Lezo.

Resumen general de la eleccion.

Relacion nominal de los individuos de que se compone este Ayuntamiento, para el bienio de 1889 a' 1891. es a' saber:

Núm. de orden	Nombres y Apellidos de los Concejales.	Procedencia del bienio anterior reintegrante elegidos.	Cargo que desempe nan actuales	Núm. de votos obtenidos	Clasificación de adictos o de oposición.
1	José Guetala y Urte	1887 a' 1889	Alcalde	31.	A
2	Benito Garraudin Alderabal	" "	2º Teniente	29.	"
3	José Antonio Arrieta Ibarra	" "	Regidor	29.	"
4	José Cruz Lechundiz Zoraya	" "	2º Sindico	31.	id
5	Martín Uchauraudietz Sarsola	" "	Regidor	30.	id
6	José Valentín Arriaga y Umbil	Elegido	" "	63.	id
7	Angel Garbiru y Urrechea	Reelegido	1º Teniente	63.	id
8	José Miguel Elguerto y Olasevaga	" "	Regidor	63.	id
9	Bartolomé Echave y Echave	Elegido.	" "	63.	id

Lezo 8 de Diciembre de 1889.
El Alcalde -



1889.

Expediente general de las elecciones
para
Conceales.

Partido Judicial de San Sebastian Pueblo de Ler.

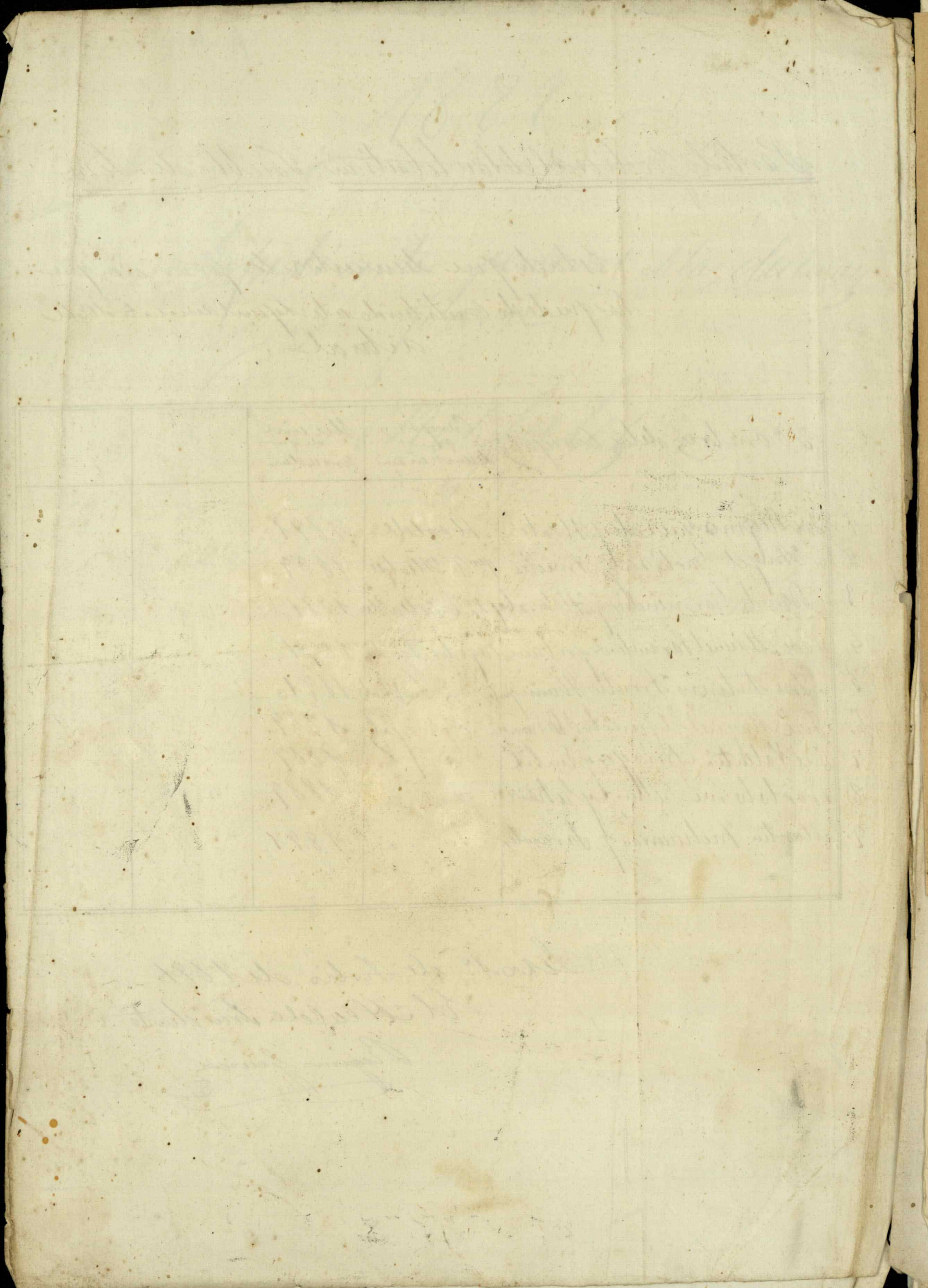
Estados que demuestran la forma en que
ha quedado constituido este Ayuntamiento el 1.º del
actual.

Nombres de los Concejales	Cargos que desempeñan	Sucesor de que proceden		
1 Don Regino Guerales y Mate	Alcalde	1891.		
2 " Angel Garbisa y Arceche	1.º B. Alcalde	1889.		
3 " Benito Garmentio y H. dasa	2.º B. Alcalde	1891.		
4 " Fr. Manuel Sarawla Legorburu	Regidor Sindico	1891.		
5 " Fr. Antonio Arriaga y Gungor	Regidor Sindico	1891.		
6 " Fr. Miguel Elpuerto Olasoaga	Concejal	1889.		
7 " Fr. Valentin Arriaga y Gumbil	" "	1889.		
8 " Bartolome Mellan y Rehane	" "	1889.		
9 " Martin Melchior y Sarawla	" "	1891.		

Ler 1.º de Julio de 1891.

El Alcalde Presidente

Regino Guerales



A-4

GOBIERNO CIVIL
DE LA
PROVINCIA DE GUIPUZCOA

CIRCULAR

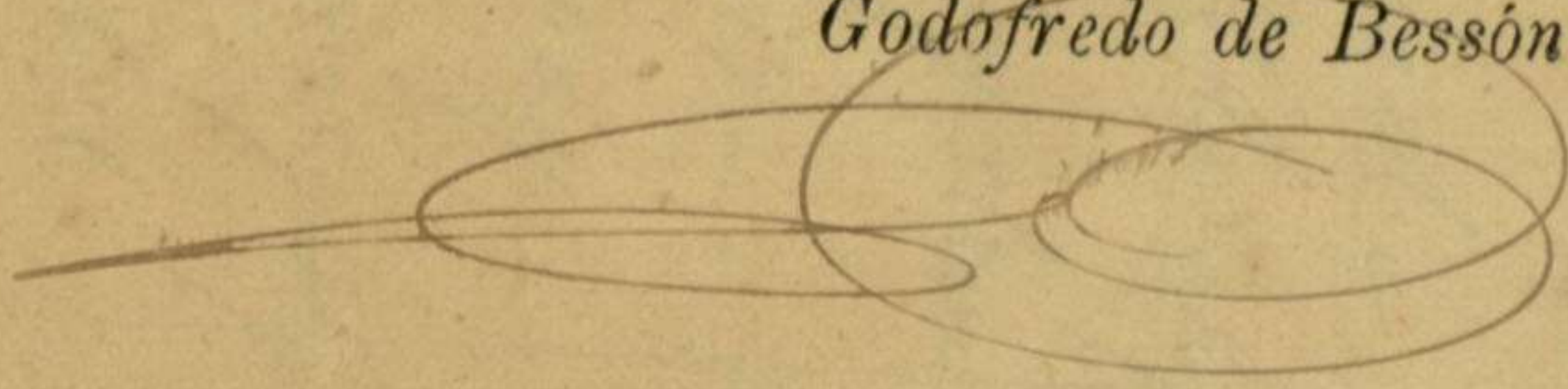
Núm. 297

Sirvase remitirme en el improrrogable plazo de tres dias, el adjunto impreso lleno con los datos que se piden; en la inteligencia de que la falta de cumplimiento de este servicio lleva consigo la responsabilidad que proceda.

San Sebastián. 23 de Abril de 1894.

El Gobernador,

Godofredo de Bessón.



Sr. Alcalde de Lemo

GOBIERNO CIVIL

DE LA

REPUBLICA DE GUAYMAL

CIRCULAR

Núm. 97

Enseñanza remitiendo en el correspondiente plazo de
tres días, el adjunto impreso para con los datos que
se piden, en la inteligencia de que la falta de cum-
plimiento de este servicio lleve consigo la responsa-
bilidad que procede.

Don Sebastián L. de Alvaré 1894.

El Gobernador.

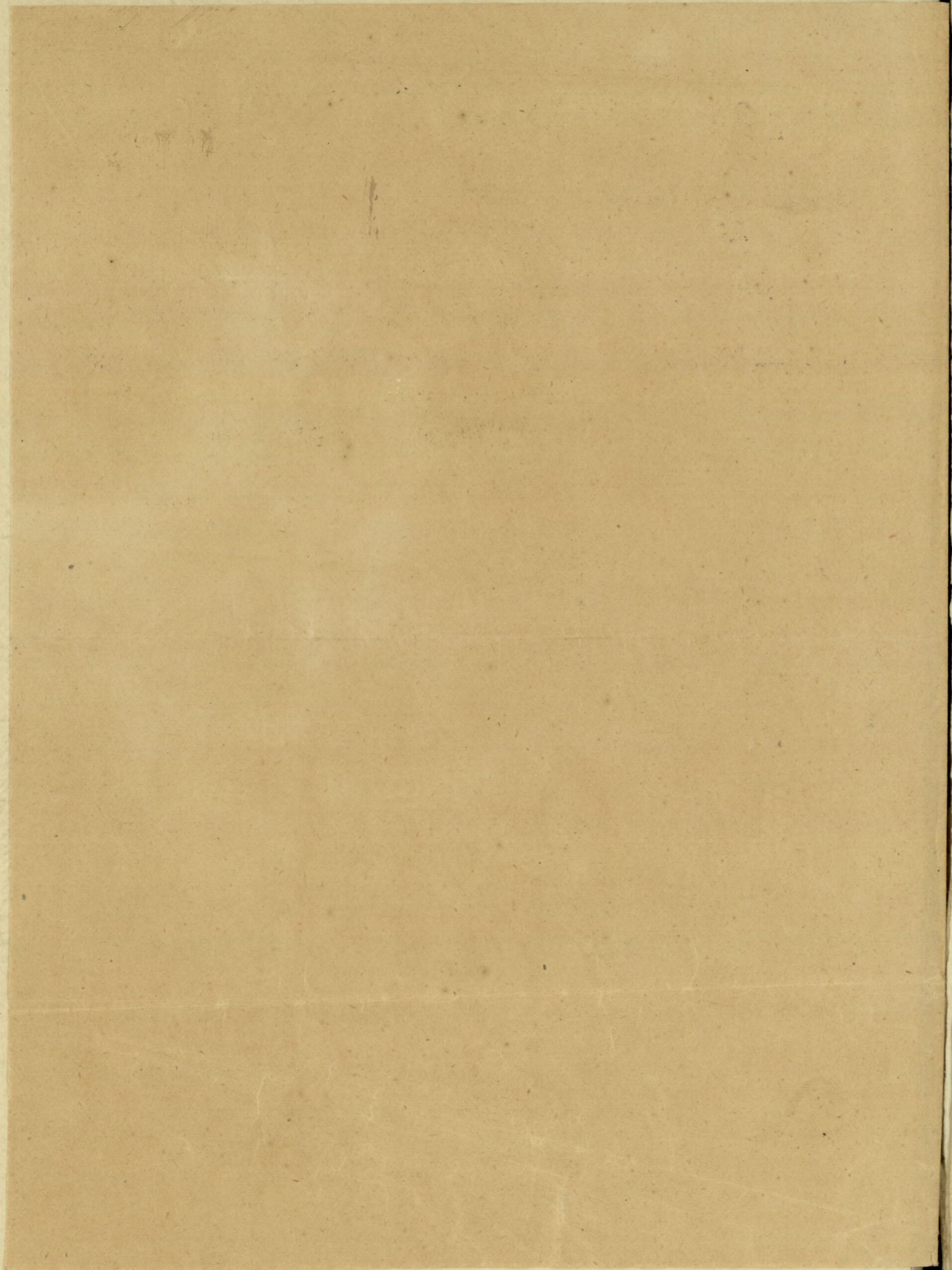
Geoffredo de Bessón.

Provincia de San Juan Partido de San Sebastian Pueblo de San
 Martin de los Andes que componen el Departamento
 de San Juan de 1893 a 1895

Nombres	Cargos	Calificación Pública	Echeas.		Vacantes que existan en el Departamento	Observaciones
			Anterior	Posterior		
Don Bernardino de Alarcón	Alcalde	Alcalde	14 Mayo 1891	1891	Ninguno	
Don Angel Benavente	Teniente de Alcalde	12	19 Mayo 1891	1891	2	
Don Benito Benavente	2.º de Alcalde	12	14 Mayo 1891	1891	3	
Don Manuel Benavente	Regidor de San Juan	12	14 Mayo 1891	1891	3	
Don Juan Benavente	Regidor de San Juan	12	14 Mayo 1891	1891	3	
Don Miguel Benavente	Concejal	12	14 Mayo 1891	1891	3	
Don Benito Benavente	12	12	14 Mayo 1891	1891	3	
Don Valentin Benavente	12	12	14 Mayo 1891	1891	3	
Don Antonio Benavente	12	12	14 Mayo 1891	1891	3	

Copia del n.º 46. - 25 de Abril de 1894

J. A.
 Don Antonio
 Benavente



A-4

D. Angel Garbin y Garbin, Ayuntamiento Alcalde Presidente del Ayuntamiento constitucional de esta Municipalidad de Lerma.

HAGO SABER: Que los Concejales definitivamente elegidos en este término municipal en las elecciones de renovación bienal celebradas el día doce del actual, son los siguientes:

NOMBRES DE LOS CONCEJALES DEFINITIVAMENTE ELEGIDOS	DISTRITOS POR LOS CUALES SE HA VERIFICADO LA ELECCIÓN	OBSERVACIONES (1)
Don Regino Guadalupe Arate	Sala Constitucional	<p>Notas.</p> <p>El estado administrativo en el día 26 de Mayo no ha habido de reclamar con alguna de las cosas tan en este día de este día 26 Mayo</p>
" Sr. Manuel Sarandía y Legorreta		
" Benito Gamendia y Garabal		
" Sr. Antonio Aratú y Garzaquet		

Lo que se hace público por término de ocho días en cumplimiento del art. 3.º del R. D. de 24 de Marzo de 1891 y á los efectos que el 4.º determina.

Lerma á 16 de Mayo de 1891.

EL ALCALDE PRESIDENTE,

(1) Si por haber habido empate se hubiere verificado sorteo, se expresará aquí su resultado.

Angel Garbin

El presente es un documento que se expone para ser visto y conocido por todos los que lo ven.

En la ciudad de...

En la ciudad de...

En la ciudad de...

En la ciudad de...

En la ciudad de...

En la ciudad de...

En la ciudad de...

OBSERVACIONES	FECHA	NOMBRES

En la ciudad de...

En la ciudad de...

En la ciudad de...

Partido judicial de San Sebastian Pueblo de Lero.

Estado que demuestra la forma en que ha quedado constituido este Ayuntamiento en 1.º del actual.

Nombres de los Concejales	Cargos que desempeñan	Elección de que proceden	Clasificación política	Nombres de Vacontes
Don Regino Guenala y Mate	Alcalde	1895.		
" Angel Garbisa y Amelie	Teniente Alcalde	1893.		
" Bernabé Garrañá y Aldasabal	1.º Teniente Alcalde	1895.		
" Don Manuel Saravia y Legido	Regidor	1895.		
" Don Cruz Lechundi y Zoraya	Suplente 2.º	1893.		
" Don Miguel Elpuerto y Olazago	Regidor	1893.		
" Don Juan Antonio Hunzqueta	2.º	1895.		
" Don Valentín Amagaybibil	2.º	1893.		
" Bartolomé Lechare y Lechare	2.º	1893.		

Lero 1.º de Julio de 1895.

El Alcalde.

Regino Guenala



Secretario Don Julián Otegui y Olas.

D. S. O.

El Secretario.

Julián Otegui.



Provincia de Guipuzcoa Partido de S. Sebastian Pueblo de Lezo 4-4

Relacion de los individuos que conforman el Ayuntamiento en el biennio de 1895 a 1897.

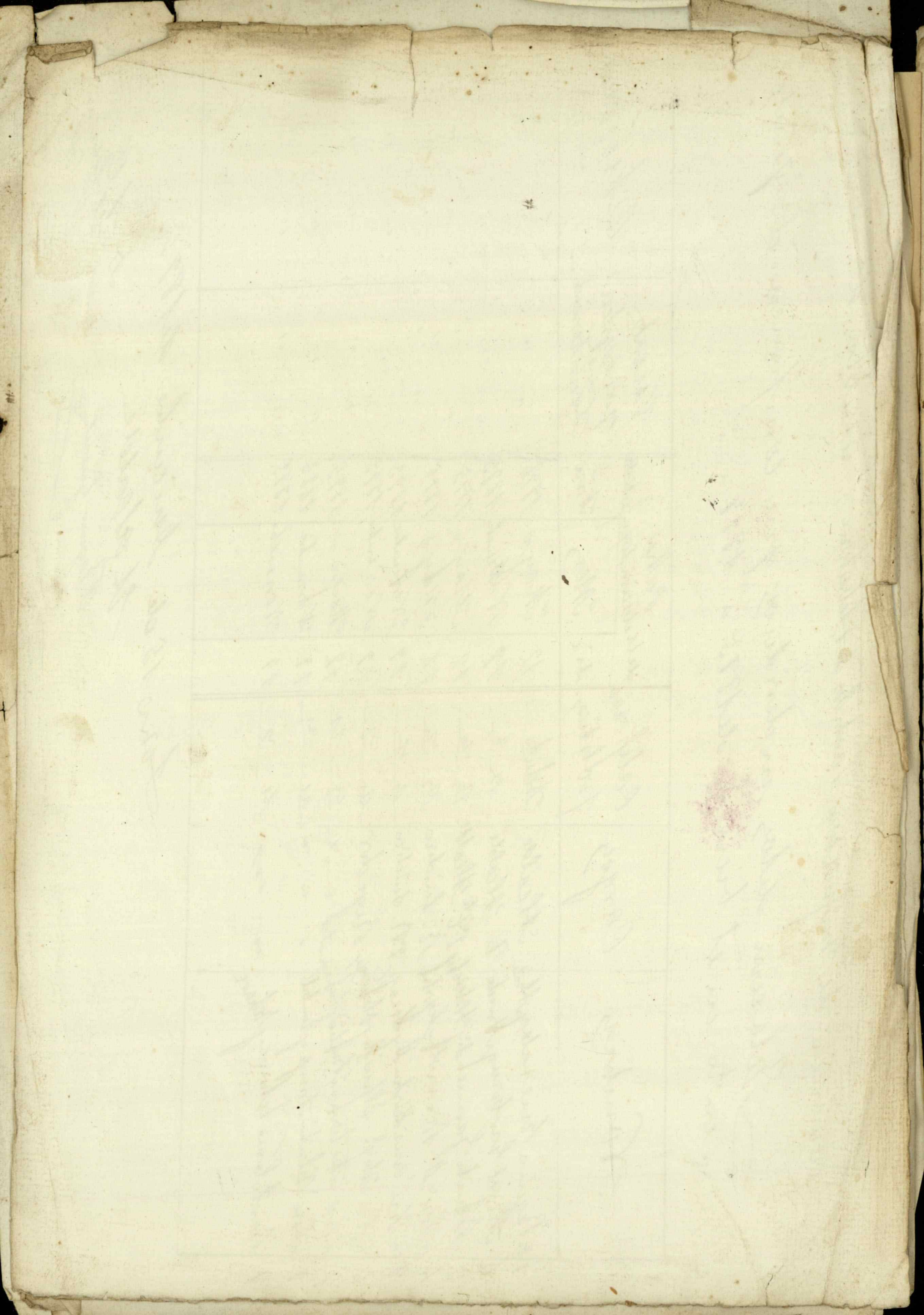
Nombres	Cargos	Calidad civil o politica.	Fecha de la eleccion		Votos que obtuvo	Observaciones
			dia	mes		
1. D. Pelayo Echeburua	Alcalde	Abolito	12	Mayo	1895	"
2. D. Angel Garbarrin	1.º Alcalde	Abolito	19	Noviembre	1895	"
3. D. Juan Garbarrin	2.º Alcalde	Abolito	12	Mayo	1895	"
4. D. M.ª Saratxaga	3.º Alcalde	Abolito	12	Mayo	1895	"
5. D. Eusebio Saratxaga	4.º Alcalde	Abolito	19	Noviembre	1895	"
6. D. Eusebio Saratxaga	Regidor	Abolito	19	Noviembre	1895	"
7. D. Eusebio Saratxaga	Regidor	Abolito	12	Mayo	1895	"
8. D. Eusebio Saratxaga	Regidor	Abolito	19	Noviembre	1895	"
9. D. Eusebio Saratxaga	Regidor	Abolito	12	Mayo	1895	"

Lezo 15 de Diciembre de 1895.

El Alcalde

Regidor

D. Eusebio Saratxaga



Partido judicial de San Sebastian

Pueblo de Lerio

Estado resumen de la eleccion para Concejales verificada el
dia 9 del actual.

Numero de electores del distrito municipal que han votado por el	Nombres y apellidos de los Concejales elegidos	Votos obtenidos	Filiacion politica	Preferencia presentada
147 =	Don Severino y Rosendo	30 -	Adicto	ninguna
88 =	Angel Barrios y Amador	25	"	"
235 =	Barbosa y Barrios	24	"	"
	Don Valentin Amador y Embel	15	"	"
	Francisco Barrios y Barrios	14	"	"

Lerio 7 de Mayo del 1897.
El Presidente

Partido Judicial de San Sebastian.

Pueblo de Vera.

Relacion de los Concejales que componen este Ayuntamiento, formada en virtud de lo prescrito en circular del M. N. J. Gobernador civil de la provincia inserta en el Boletin oficial del dia

Nombres y apellidos.		Cargos que desempeñan desde su proceden.	Eleccion	Calificacion	Salvo
Don Regino Suarez y Mate.		Alcalde	1899	Adulto	Si
" Benito Carrionero y Alvarado.		1.º B. Alcalde	1899	"	Si
" Jose Antonio Serruñe e Alvarado.		2.º B. Alcalde	1899	"	Si
" Jose Cruz Sorochundi y Toraya		Concejal	1901	"	Si
" Lucas Mendibar y Goñi.		id	1899	"	Si
" Jose Valentin Arriaga y Embil		id	1901	"	No
" Domingo Agostinon y Carrionero		id	1901	"	No
" Jose Manuel Jaramba y Segorbe		Alcalde	1901	"	No
" Jose Maria Agostinon y Jaramba.		id	1899	"	Si

Voto 20 de Abril de 1902.
El Alcalde,

Lista nominal de los señores
Concejales, segun queda consti-
tuida la Corporación, para el bienio
de 1906 a 1908.

- D. Peguio Euzala y Alate Alalde
 " Marcelino Salaverria y Aguirre E. Alalde
 " Jose' Antonio Mutie Garraqueta 2º E. Alalde
 " Lucas Escaribar y Laiti Regidor Indio
 " Jose' Luis Garmendia y Salaverria 2º Regidor Indio
 " Luis Salaverria y Aguirre Regidor
 " Jose' Arriaga y Euzal. " "
 " Fernando Carril y Euzal. " "
 " Benito Garmendia y Alarabal " "

Levo 1.º de Enero de 1906.

El Alalde.



J. S. O.
 El Secretario
 Jose' Iturriz

